

2025년도 특정감사

특정감사 결과보고서

- 차세대 IT시스템 구축 · 운영 적정성 점검 -

2025. 12.



감 사 단

목 차

I. 감사실시 개요	1
1. 감사배경 및 목적	1
2. 감사대상 및 범위	1
3. 감사기간 및 인원	1
4. 감사실시 과정	2
5. 감사 중점사항	4
II. 감사결과	5
1. 총평	5
2. 지적사항 총괄	5
3. 지적사항 요약	5
III. 지적사항에 대한 처분요구	7
1. 처분요구사항 일람표	7
2. 현지조치사항 일람표	7
3. 모범사례 일람표	7
첨부. 감사결과 처분요구서	8

I. 감사실시 개요

1. 감사배경 및 목적

한국산업기술기획평가원(이하 “기획평가원”이라 한다)은 최근 급변하는 디지털 환경에 발맞추어 업무 효율성 증대와 고객 서비스 품질 향상을 위해 실시간연구비통합관리시스템(RCMS), 차세대 경영시스템 등의 다양한 전산시스템을 구축하여 운영하고 있다.

본 감사는 2025년 연간감사계획에 의거한 특정감사로 기획평가원에서 새로이 구축한 IT시스템에 대하여 구축, 유지·관리 업무처리의 적정성과 운영 현황 등을 점검하여 오류 사항에 대한 시정 또는 개선을 요구하고 이를 통한 기관의 고유목적 달성을 지원하기 위하여 감사를 실시하였다.

2. 감사대상 및 범위

감사대상으로는 기획평가원의 IT시스템 구축, 운영 및 관리하는 ◇◇◇◇본부(★★★★★실, ○○○○○○○○실) 및 경영·사업부서로 IT시스템 구축 및 운영에 대한 적정성을 조사하였다

3. 감사기간 및 인원

본 감사는 2025년 11월 6일 착안사항 발굴회의를 시작으로 2025년 11월 19일부터 11월 25일까지 5일 간의 예비조사 기간을 거쳐 나타난 문제점을 토대로 감사반장 1명, 감사인 7명(준감사인 2명, 교차감사인 2명 포함) 등 총 8명을 투입하여 2025년 12월 4일부터 12월 11일까

지 6일간 실지감사를 실시하였다. 감사결과는 내·외부 감사인 검토과정을 거쳐, 2025년 12월 29일 상임감사가 최종 확정하였다.

4. 감사실시 과정

이번 감사에서는 한국산업기술기획평가원 정보화 업무 전반의 적정성에 대해 점검하기 위하여 다음의 절차에 따라 진행하였다.

가. 착안사항 발굴회의

효과적이고 효율적인 감사 수행을 위하여 IT시스템 구축과 관련하여 IT 감리 전문가와 착안사항 발굴회의를 2025년 11월 6일에 실시하였고, 주요 감사 추진 방향, 감사 중점사항 및 착안사항 등을 도출하였다.

나. 예비조사

실지감사 수행을 위해 예비조사를 2025년 11월 19일부터 11월 25일까지 5일간 시행하였으며, 감사인 별로 제척·회피 자가진단을 실시하였다.

예비조사를 통해 감사인 별 중점 추진방향을 설정하고, 실지감사를 위한 관련 증빙 수집, 감사대상 및 대상자와 감사범위에 대해 논의하였다.

다. 실지감사

착안사항 발굴 회의와 예비조사를 거쳐 2025년 12월 4일부터 12월

11일까지 6일간 감사인원 6명(교차감사인 2명 포함)을 투입하여 감사 중점사항에 기반하여 실지감사를 실시하였다.

라. 마감회의 및 내부변호인 제도 안내

감사 종료 후에는 조치요구사항과 관련되는 부서를 대상으로 실지 감사 강평을 통해 감사결과에 대한 개략적인 평가와 주요 문제점, 개별적인 지적사항 등을 설명하고, 업무상의 애로 및 건의사항을 청취하여 감사 수용도 제고를 위해 노력하였다.

그리고, 감사대상자의 항변권을 충분히 보장하여 감사의 신뢰성과 감사결과의 수용성을 제고하고, 감사결과 지적사항에 대해 감사대상자에게 필요에 따라 내부변호인을 선임할 수 있음을 안내하였다.

마. 윤리자가진단 및 제3자 검증 시행

감사 종료 후, 감사인은 윤리 자가진단을 실시하였으며, 감사에 참여하지 않은 감사인(제3자)이 피감부서장 및 피감인에게 접촉하여 감사 활동 중 감사인의 비위행위 등 윤리준수 적절성을 검토 후 제3자 검증 의견서를 작성하는 등 개별감사에 대한 감사인의 객관성 및 윤리기준을 강화하고자 노력하였다.

바. 감사실무위원회

감사결과에 대해 합리적이고 공정하게 처리하기 위하여 감사반, 감사부서 직원 등이 참석하고 감사실장을 위원장으로 한 실무위원회를 통해 감사처분요구서 초안에 대한 검토를 진행하였다.

사. 감사심의위원회

감사심의위원회를 개최하여 처분요구(안)에 대해 내·외부감사인 검토를 진행하고 제3자 검증에 의한 적절성을 검토하였다.

5. 감사 중점사항

이번 특정감사는 신규 IT시스템 구축 및 운영에 대한 적정성을 점검하고 문제점에 대한 단순 지적보다는 개선방안을 제시하는데 중점을 두었으며, [표 1]과 같이 착안사항 발굴회의 및 예비조사 기간 동안 검토한 주요 점검사항에 대해 선택과 집중을 통한 효율적, 전략적 감사 실현을 위해 노력하였다. 아울러, 감사규정 및 감사원의 자체감사 통합매뉴얼 등의 준수를 통해 원칙과 객관성을 확보하여 공정한 감사가 될 수 있도록 역량을 집중하였다.

[표 1] 감사 중점 추진사항

연번	중점 추진방향
	점검분야
1	○ 차세대 IT시스템 구축, 활용성 및 운영 적정성 점검 - 차세대 경영시스템 편의 기능에 대한 사용 실태 점검 및 개선사항 도출 - 실시간연구비관리시스템(RCMS) 내 신규 개발 기능 및 시스템에 대한 적용 실태 점검
2	○ 우리 원 정보화 사업에 대한 사업관리 적정성 점검 - 정보시스템 감리 지적사항에 대한 반영 및 이행 여부 점검
3	○ 소프트웨어 과업심의위원회 구성 및 운영의 적정성 - 과업심의위원회 개최 위원 구성 및 결과 보고 등 후속 처리의 적정성
4	모범사례 발굴

II. 감사결과

1. 총평

IT 시스템 구축 및 운영 관련 점검을 통하여 업무 적정성을 확인하고 개선점을 발굴하여 이를 개선토록 요구함으로써 실효성 있는 제도 개선 및 업무 효율화 추진

2. 지적사항 총괄

(단위: 건, 천원)

합 계			변상 (금액)	징계 (인원)	시정(금액)				주의 경고 (인원)	주의 (인원)	개선	권고	통보	고발 (인원)	현지 조치	모범 사례 (인원)
총 건수	신분상 조치인원	재정상 조치금액			소계	회수	감액	기타								
5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	-	-	2

3. 지적사항 요약

【처분요구사항】

1) RCMS 고도화 사업 AI 기반 OCR 기능의 개발 성과 미활용

정보화사업을 통해 개발된 기능에 대해 연구비 집행·정산 업무의 효율성과 투명성 확보를 위한 OCR 기능의 정확도 개선 및 활용 방안 마련(권고)

2) 소프트웨어사업 과업심의위원회 운영 부적정

과업심의위원회 구성 및 운영 방식을 개선하고 전 부서를 대상으로 개최 및 운영 관련 내용 교육 실시(통보)

과학기술정보통신부 고시인 「소프트웨어사업 계약 및 관리감독에 관한 지침」내 간소화된 방식의 과업심의위원회 관련 내용을 「정보화업무규칙」에 반영(개선)

【모범사례】

1) 생성형 AI의 기관 시스템 내재화 및 시범 서비스 실시

적극적인 업무 자세로 생성형 AI의 기관 시스템 내재화 및 시범 서비스를 실시하여 향후 기관 인공지능 전환의 기반 마련에 기여

2) 산업기술 R&D 성과데이터 수집·분석·활용 플랫폼 구축 및 운영

적극적인 업무 자세로 산업기술 R&D 성과분석플랫폼을 구축하여 데이터 기반의 성과·기획 환류 선순환 체계 마련에 기여

Ⅲ. 지적사항에 대한 처분요구

1. 처분요구사항 일람표

지 적 사 항	순번	조 치 요 구 사 항	조치 구분	처분 요구일	조치 기한일	조치부서
RCMS 고도화 사업 AI 기반 OCR 기능의 개발 성과 미활용	1	○정보화사업을 통해 개발된 기능에 대해 연구비 집행·정산 업무의 효율성과 투명성 확보를 위한 OCR 기능의 정확도 개선 및 활용 방안 마련	권고	2025.12	2026.02	○○○○○○○실
소프트웨어사업 과업심의위원회 운영 부적정	2	○과업심의위원회 구성 및 운영 방식 개선 및 전 부서를 대상으로 개최 및 운영 관련 교육 실시	통보	2025.12	2026.02	★★★★★실
		○「소프트웨어사업 계약 및 관리감독에 관한 지침」내 간소화된 방식의 과업심의위원회 관련 내용을 「정보화업무규칙」에 반영	개선	2025.12	2026.02	★★★★★실

2. 현지조치사항 일람표 : 해당사항 없음

3. 모범사례 일람표

제 목	순번	관계부서	성명	공적요약	기대효과
생성형 AI의 기관 시스템 내재화 및 시범 서비스 실시	3	★★★★★실	■■■■■	○적극적인 업무 자세로 생성형 AI의 기관 시스템 내재화 및 시범 서비스를 실시하여 향후 기관 인공지능 전환의 기반을 마련에 기여	○적극적인 업무 추진에 기관의 업무 효율화 증진
산업기술 R&D 성과데 이터 수집·분 석·활용 플랫 폼 구축 및 운영	4	□□□□ □□실	☆☆☆	○적극적인 업무 자세로 산업기술 R&D 성과분석플랫폼을 구축하여 데이터 기반의 성과·기획 환류 선순환 체계 마련에 기여	○적극적인 업무 추진에 기관의 업무 고도화

[첨부] 감사결과 처분요구서

일련번호	1	감사자	 (준감사인)  (교차감사)	공개(○), 비공개()	
신분상 조치인원	-	재정상 조치방법	-	재정상 조치금액	-
수감부서 (처리할 부서)	◇◇◇◇◇본부 (○○○○○○○○○실)	처분요구 일	2025.12.	회신 기한일	2026.2. (통보일로부터 2개월)

권 고

제 목 RCMS 고도화 사업 SI 기반 OCR 기능의 개발 성과 미활용

소 관 부 서 ◇◇◇◇◇본부(○○○○○○○○○실)

조 치 부 서 ◇◇◇◇◇본부(○○○○○○○○○실)

내 용

1. 업무 개요

한국산업기술기획평가원(이하 '기획평가원'이라 함)은 국가연구개발사업의 효율적이고 투명한 관리를 위하여 정보통신기술을 활용한 연구개발비 관리 시스템 구축 및 운영을 실시하고 있다. 기획평가원은 이러한 정보화 사업을 체계적으로 추진하고 관리하기 위하여 「정보화업무규칙」을 제정하여 운영하고 있으며, 이 규칙은 정보화 사업의 효율적인 추진 및 관리와 더불어, 정보화 업무의 수행 및 운영에 필요한 기준과 절차를 규정하는 것을 목적으로 한다.

이와 관련하여, 기획평가원은 범부처 통합연구비 시스템(RCMS,

Real-time Cash Management System)을 운영하고 있고, RCMS는 연구개발비를 실시간으로 통합 관리하여 연구비 집행의 투명성을 확보하고 효율성을 높이는 핵심 시스템이다. 또한 RCMS 관련 운영 및 관리는 ○○○○○○실에서 담당하고 있다.

2. RCMS 고도화 사업 AI 기반 OCR 기능의 개발 성과 미활용

가. 관련 법령 및 판단기준

기획평가원은 「정보화업무규칙」 제1조(목적)에 따라 정보화사업을 합리적이고 효율적으로 추진하도록 규정하고 있다. 특히, 동 규칙은 시스템 구축 완료 이후의 실무부서 의무에 대해 제20조(정보시스템의 적용)를 통해 최종 산출물 관리 및 사용설명서 배부, 사용자 교육 등 제반 후속조치를 의무화하고 있다. 또한 제22조(정보시스템 운영관리)에는 실무부서의 장이 정보시스템의 유지보수 및 개선에 관한 사항, 안정화 및 효율적 운영에 관한 사항을 포함한 운영관리 업무를 수행해야 한다.

나. 감사결과 확인된 문제점

○○○○○○○실은 “지능형 학습기법을 활용한 연구비 오·유용 개선 추진 계획”을 2023년 6월에 수립하고, 보다 과학적인 분석기술(빅데이터, AI 학습기법 등)을 적용하여 범부처 통합연구비 시스템(RCMS)의 연구비 오·유용 예방 서비스의 신뢰성을 개선하고자 “RCMS 정보·통계 활용성 제고를 통한 연구비 집행·정산 고도화 사업¹⁾” 추진하였다.

1) 사업내용 : ① 집행증빙 자동화(OCR), ② 챗봇서비스, ③ 연구비 집행분석

사업기간 및 예산 : 3년 11월 1일 ~ 2024년 10월 31일, 1,659,800천원(부가세 포함)

사업수행자 : (주)△△△△△△△△

기능 개발을 위해 관련 역량 보유 기업을 대상으로 입찰에 참여하도록 하기 위한 용역 제안요청서에는 연구개발비 집행 증빙의 처리 효율성과 정확성을 높이기 위해 인공지능 기반 기술의 도입을 주요 목표로 제시하였다.

특히, 사업의 핵심 과제인 ‘분석데이터 확보’ 영역에서는 이미지 문자 인식(Optical Character Reader: OCR) 기술 등을 적용하여 집행증빙과 같은 비정형 데이터를 분석가능한 빅데이터 기반으로 변환하는 것이 요구되었다. 이 과정에서 ‘이미지 OCR 학습을 통한 집행증빙 수집 자동화 (Categorization)’ 기능을 구현하는 것이 필수였으며, 세부적으로 [표 1]과 같은 기능이 요구되었다.

[표 1] 집행증빙 수집 자동화 기능 관련 요구사항 목록

요구사항 구분	고유번호	요구사항
기능 요구사항	SFR-001	증빙유형 별 최적화된 학습을 위한 방법 정의
	SFR-002	비·세목별 증빙유형 분류
	SFR-003	증빙파일 등록 자동화
	SFR-004	기타증빙 건의 관리
	SFR-005	증빙유형 별 정형데이터 관리를 위한 DB구조 정의
	SFR-006	DB 구조에 맞게 데이터 관리

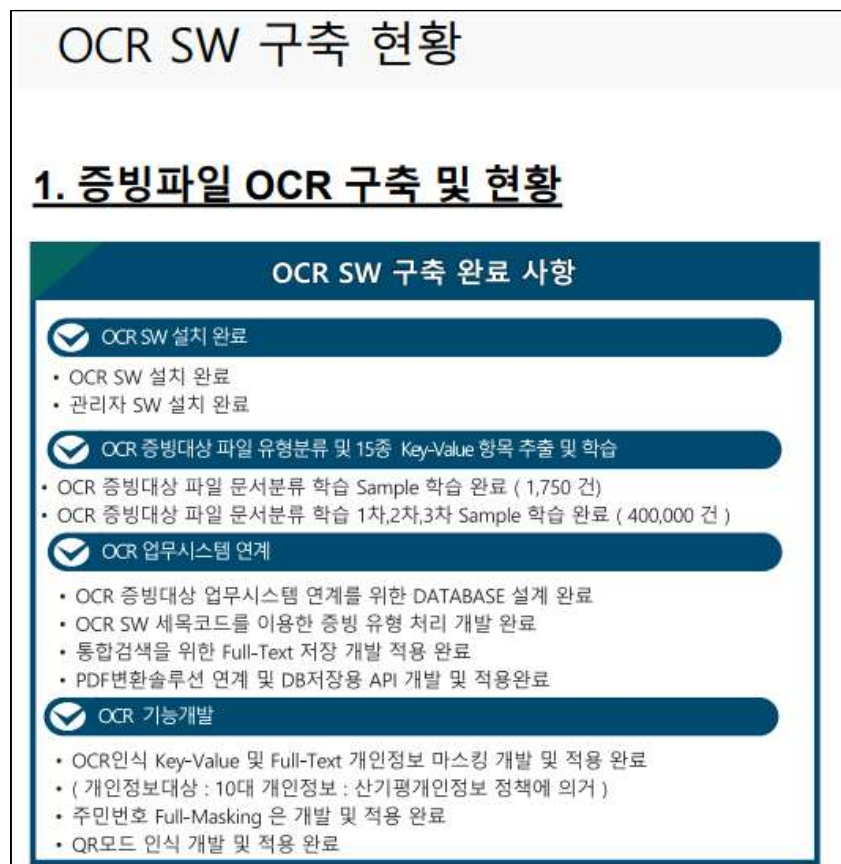
이는 사용자가 별도의 유형구분 작업 없이 정산 관련 증빙파일을 전산 시스템에 등록하면 시스템의 OCR 학습 모델은 증빙파일을 유형별로 자동 인식하고 저장하는 기능과 데이터베이스 구조에 맞게 적재하는 기능을 포함하였다.

이러한 기능의 구현은 연구비 집행 증빙 파일을 수기로 관리하던 실무자의 업무 부담과 시간 소요를 획기적으로 줄여 편의성을 높이는 동시에,

증빙 데이터가 유형별 정형화되어 관리됨으로써 증빙파일 중복 제출, 허위 증빙 제시 등의 연구비 부정사용을 사전에 검증하고 예방하여 연구비 관리의 투명성과 신뢰도를 크게 향상시키는 결과를 가져올 것으로 기대하였다.

2025년 1월 동 사업을 수행한 (주)○○○○○○○○가 기획평가원을 대상으로 제출한 과업 완료보고서를 검토한 결과, AI 기반 OCR(광학 문자 인식) 기능 요구사항에 대해 성공적으로 구현한 것으로 확인되었다. 연구개발비 집행 증빙자료의 수집 자동화를 위해 AI 이미지 학습을 통한 증빙 유형 분류 기능 및 자동 식별 기능이 구현한 것으로 기획평가원에 보고한 사실이 확인되었다.

[그림 1] 완료보고서 內 OCR 기능 관련 구축 현황



RCMS 고도화 예방도우미 화면에 “OCR 판독 증빙항목”, “문서 타입 설정” 등 OCR 기능을 통한 편의 기능 또한 [그림 2]와 같이 개발된 것으로 보고한 사실이 확인되었다.

[그림 2] 연구비 증빙자료 OCR 기능 개발 결과물

RCMS 고도화 예방도우미(증빙구분 불일치) - 증빙서류 화면

사용자 입력 증빙항목

OCR 판독 증빙항목

국가연구시설장비등록증

과제참여계약서

1. 사용자로부터 입력 받은 비목/항목/세부항목 및 증빙 구분 정보

2. 사용자로부터 입력 받은 증빙 유형 항목과 OCR 판독 증빙 유형 항목

3. 사용자로부터 입력 받은 증빙 파일과 증빙 유형 항목, OCR 판독 증빙 유형 항목 확인

< 사업 수행 완료보고서 기능 구현 화면 >

그런데, 해당 기능이 당초 사업의 목적대로 OCR 기능을 통한 집행증빙 수집 자동화(Categorization) 기능에 대해 해당 부서 담당자 면담을 통해 활용 현황을 점검한 결과, 개발된 기능이 연구개발비 증빙 문서의 다양성, 증빙문서의 저품질 등 실제 증빙자료 샘플에 대한 낮은 인식률을 보여, 기술적 한계로 실제 운영 환경에서 활용되지 못하고 있는 것으로 확인되었다.

현재 AI 기반 OCR 기능이 개발되었음에도 불구하고 활용되지 못한 이유에 대해 현재 도입된 기술 수준으로는 연구개발비 집행 증빙자료의 다양한 양식 및 낮은 이미지 품질 등 비정형성으로 인해 현재 도입된 AI 기반 OCR 솔루션(□□□□□ 社의 ‘♠♠♠♠♠♠♠’)만으로는 정확도와 인식률의

신뢰도를 확보하기 어려운 기술적 한계가 있었음을 해당 부서 담당자 면담을 통해 확인하였다.

국가연구개발혁신법에서 정의하고 있는 집행증빙 유형 중 전자세금계산서와 같이 양식이 정해져 있는 경우도 있지만 출장명령서, 거래명세서 등은 발급 주체마다 문서양식, 언어유형, 항목(금액, 날짜, 일자 등)이 각기 달라 문자 인식의 품질이 낮거나 인식이 되지 않는 문제가 있고, 스캔 처리된 증빙파일의 화질이 좋지 않으면 인식률이 낮아지는 문제가 발생하였다.

그리고 OCR 추출 솔루션(□□□□□ 社の ‘♠♠♠♠♠♠♠’) 기능의 한계로 현재 수준에서는 증빙파일 페이지마다 1개 유형의 문서만 인식이 가능한 것으로, 예를 들면 여러 개의 카드 영수증을 1장의 A4용지에 모아서 업로드할 경우 여러 개의 거래내역 중 1건의 영수증만 인식이 가능한 문제점이 확인되었다. 또한, 현재 수준의 OCR 기술 자체가 모든 문서의 문자 인식 및 추출이 가능하지 않은 한계가 있는 것으로 확인되었다.

사업 수행 과정에서 총 400,000건의 실제 연구비 증빙자료를 대상으로 AI 모델을 학습시켰으며, 구축된 모델의 성능 검증 결과 총 1,541건의 샘플 증빙파일 중 증빙유형 분류의 인식률이 96.91%로 나타났다. 그러나 정산 업무에 주요 정보(Key-Value) 추출의 경우, 24,021건 중 20,631건이 인식되어(85.89%의 인식률) 연구비 정산 업무에 필수적인 무결성을 확보하기에는 기술적 한계점이 있는 것으로 판단된다.

이러한 한계는 방대한 연구개발비 증빙자료를 전용으로 처리하는 솔루션이 없었기 때문에, OCR 기능을 제공하는 외부 솔루션을 도입하여 다양한 유형의 연구개발비 증빙자료의 특징에 대해 학습을 통한 기능을 확보해

야하는 과정이 필요하였다. 특히 40만 건의 데이터 학습은 연구비 증빙 특화 모델을 만들기 위한 단계를 수행하였으나, 실제 증빙문서의 형식이 다양하고, 화질이 낮아 현재의 수준으로는 정산 업무에 필요한 완벽한 정확도를 구현하기에 어려움이 있었다.

외부 OCR 솔루션을 도입하여 연구비 증빙자료의 특수성을 반영한 집행증빙 자동화 기능 개발의 시도는 연구비 정산 시스템에 인공지능 기술을 선제적으로 적용함으로써 정산 업무 효율화와 연구비 오·유용 방지의 두 가지 목적을 달성하려는 적극적인 기술 도입 노력이 인정된다. 다만, 당초 사업 목적을 고려하여 현재 낮은 인식률을 보완하기 위한 개선방안과 기술적 한계를 고려한 인식률 수준에서 활용 가능한 방안도 마련할 필요가 있다.

관계부서 의견

○○○○○○○실에서는 감사결과를 전반적으로 수용하면서 또한 OCR 기능의 활용성을 높이기 위해 정확도 개선 등을 추진하겠다는 의견을 제시하였다.

조치할 사항

◇◇◇◇◇본부(○○○○○○○실장)은 개발된 기능이 연구비 집행·정산 업무의 효율성과 투명성 확보를 위한 OCR 기능의 정확도 개선 및 활용 방안을 마련하여 주시기 바랍니다. 【권고】

일련번호	2	감사자	●●●, □□□ (준감사인) ▲▲▲ (교차감사)	공개(○), 비공개()	
신분상 조치인원	-	재정상 조치방법	-	재정상 조치금액	-
수감부서 (처리할 부서)	◇◇◇◇◇본부(★★★★★실)	처분요구일	2025.12.	회신 기한일	2026.02.

통 보 · 개 선

제 목 소프트웨어사업 과업심의위원회 운영 부적정

관 계 부 서 ◇◇◇◇◇본부(★★★★★실)

조 치 부 서 ◇◇◇◇◇본부(★★★★★실)

내 용

1. 업무 개요

한국산업기술기획평가원(이하 ‘기획평가원’이라 함)은 각종 업무의 효율적인 처리를 위하여 정보화가 필요한 경우 소프트웨어 구축·도입사업을 발주하고 있으며 기획평가원의 「정보화업무규칙」²⁾ 및 과업기술정보통신부 「소프트웨어에 진흥법 시행령」(이하 ‘진흥법 시행령’이라 한다)에 따라 소프트웨어사업 과업심의위원회(이하 ‘과업심의위원회’이라 함) 심의를 통해 과업 등을 확정하고 있다.

2) 2024. 2. 27 「정보화업무규칙」 내 소프트웨어사업 과업심의위원회 관련 구성, 기능 및 운영 관련 내용 신설

2. 관련 법령 및 판단기준

기획평가원 「정보화업무규칙」 제13조의2, 제13조의3에 의거, 소프트웨어 도입 또는 구축을 위한 과업심의위원회 구성은 위원장 1명을 포함한 5명 이상 10명 이내의 위원으로 구성하고 외부위원이 전체 위원의 과반수가 되어야 한다.

과업심의위원회 위원장 및 위원 선정·관리 및 운영은 진흥법 시행령 제45조 및 제46조에 따르며 동 시행령 제46조에 의하면, 과업심의위원회 위원장은 과업심의위원회의 회의를 소집하고, 그 의장이 되며, 과업심의위원회의 회의는 재적위원 과반수의 출석과 출석위원 과반수의 찬성으로 심의·의결하도록 되어 있다.

한편, 「정보화업무규칙」 제13조 및 과학기술정보통신부 고시인 「소프트웨어사업 계약 및 관리감독에 관한 지침」 제25조에 따라 총 사업금액이 1억원 이하인 사업, 상용소프트웨어를 구매하는 사업 등에 대해서는 과업심의위원회 위원 2인 이상이 과업내용 검토 요청서를 검토한 결과를 과업심의위원회에 보고하는 간소화된 방식으로 심의할 수 있도록 되어있다.

3. 감사결과 확인된 문제점

예비감사 기간 중 「정보화업무규칙」에 과업심의위원회 관련 내용이 반영된(2024년 2월 27일) 이후 추진된 과업심의위원회의 운영 실태를 점검하였다.

2024년 3월부터 2025년 9월까지 개최된 과업심의위원회는 “IT인프라 통합위탁운영 및 유지관리 사업 인력증원 과업심의위원회” 등 [표 1] 의 28

건이며, 과업심의위원회 운영을 총괄하고 있는 ★★★★★실에서 2024. 3. 8. 임기 2년으로 과업심의위원회 위원 10명(내부 5명, 외부 5명)을 위촉하였고 2024. 3. 11. 첫 과업심의위원회 개최 시 호선(互選)을 통하여 ◇◇◇◇◇본부 △△△ 본부장을 위원장으로 선출하였다. 또한, 과업심의위원회의 원활한 운영을 위하여 2025. 4. 2. 외부 위원 3명을 추가 위촉하였다.

[표 1] 소프트웨어사업 과업심의위원회 개최 현황(2024.3월~2025.9월)

순번	과업심의위원회 명	개최일	소관부서	심의위원수		간소화된 방식 진행여부	비고
				내부	외부		
1	IT인프라 통합위탁운영 및 유지관리 사업 인력지원 과업심의위원회	2024.03.11	▼▼▼▼실	2	3	X	
2	성과분석플랫폼 가리움역 추진을 위한 과업심의위원회	2024.03.15	□□□□ □실	0	2	○	
3	공공데이터 및 데이터기반행정 건설팅 사업 과업심의위원회	2024.03.28	★★★★★ 실	2	3	X	
4	KEIT 계속·종료과제 IRIS 운영전환 사업 2차 과업심의위원회	2024.06.19	○○○○○ ○○실	1	5	X	
5	탄소중립 기술확산 플랫폼 구축 사업 과업심의위원회	2024.06.25	■ ■ ■ ■ ■ ■ 실	1	5	X	
6	「차세대 NABIS 클라우드 전환·구축 ISP사업」 과업심의위원회	2024.07.23	◇◇◇◇◇ 센터	3	4	X	
7	KEIT 정보서비스 통합위탁운영 및 산업 기술 R&D 플랫폼 통합 유지관리 사업 과업심의위원회	2024.08.29	★★★★★ 실	2	3	X	
8	통합 RCMS 클라우드 위탁 운영 사업 과업심의위원회	2024.08.29	○○○○○ ○○실	2	3	X	
9	KEIT 정보화 용역 사업 과업심의위원회	2024.10.08	○○○○○ ○○실	2	4	X	
10	KEIT 및 RCMS 정보서비스 대상 과업심의위원회	2024.11.28	▼▼▼▼실	1	1	○	
11	2025년 RCMS 정보연계 운영·확산 사업 과업심의위원회	2025.01.22	○○○○○ ○○실	1	5	X	
12	공공데이터 및 데이터기반행정 건설팅 사업 과업심의위원회	2025.02.26	★★★★★ 실	2	3	X	
13	기업기술 실시간 뉴스 분석 플랫폼 구매 과업심의위원회	2025.03.06	□□□□ □실	1	1	○	
14	코제로(CO2ERO) 운영·확산 사업 과업심의위원회	2025.03.21	■ ■ ■ ■ ■ ■ 실	1	4	X	
15	기술금융플랫폼 운영 및 기능개선 사업 과업심의위원회	2025.04.01	○○○○○ ○실	2	3	X	
16	AX기반 RCMS시스템 고도화 사업을 위한 정보화전략계획수립 사업 과업심의위원회	2025.04.22	○○○○○ ○○실	1	5	X	
17	행정관리시스템 및 R&D플랫폼 기능 강화 사업 과업심의위원회	2025.04.23	★★★★★ 실	2	3	X	
18	노후 정보자원 교체 대상 과업심의위원회	2025.05.28	▼▼▼▼실	1	1	○	
19	우리 원 PC 운영체제 업데이트 용역 대상 과업심의위원회	2025.06.04	▼▼▼▼실	1	1	○	
20	NABIS 운영을 위한 소프트웨어 사업 과업심의위원회	2025.06.04	◇◇◇◇◇ 센터	1	1	○	

순번	과업심의위원회 명	개최일	소관부서	심의위원수		간소화된 방식 진행여부	비고
				내부	외부		
21	2025년 웹메일 위탁운영 및 유지관리 사업 과업심의위원회	2025.06.17	▼▼▼▼실	1	1	○	
22	사업기술 R&D AX 기반 정보화 전략 계획 수립 사업 과업심의위원회	2026.06.26	★★★★★ 실	2	3	X	
23	무중단 서비스를 위한 정보자원 기술지원 서비스 도입 사업 과업심의위원회	2025.07.30	▼▼▼▼실	1	4	X	
24	2026년~2028년 RCMS 통합 유지관리사업 과업심의위원회	2025.08.19	○○○○○ ○실	1	4	X	
25	RCMS 생성형 챗봇 시스템 기능개선 사업 과업심의위원회	2025.08.26	○○○○○ ○실	1	4	X	
26	KEIT 계속과제 IRIS 운영전환 유지관리 사업 과업심의위원회	2025.09.08	★★★★★ 실	2	3	X	
27	데이터 유출 방지 솔루션(DLP) 구매 과업심의위원회	2025.09.18	▼▼▼▼실	1	1	○	
28	균형발전현황판 운영장비 임차 및 유지보수 용역 과업심의위원회	2025.09.24	◇◇◇◇ 센터	1	1	○	

[표 1]의 내용과 같이 “IT인프라 통합위탁운영 및 유지관리 사업 인력증원 과업심의위원회” 등 간소화된 방식 심의가 아닌 일반 방식으로 진행된 19건의 과업심의위원회 경우 위원회 위원을 5~7명으로 구성하고 외부위원도 과반 이상 참여시킨 것으로 확인 되었다.

다만, 과업심의위원회 원활한 운영을 위하여 외부 위원 3명을 추가 위촉한 2025. 4. 2 이후 진행한 “AX기반 RCMS시스템 고도화 사업을 위한 정보화전략계획수립 사업 과업심의위원회” 등 7건에 대해서는 ★★★★★실에서 위촉한 위원 13명을 후보자 풀 개념으로 보고 실제 과업심의위원회 운영 시 5~10명만을 재적위원으로 하여 회의를 개최하고 의결하였으므로 「정보화업무규칙」에 부합한다고 볼 수 있다.

그러나, 진흥법 시행령 제45조³⁾에는 위원회 “구성”에 관하여 규정하면서

3) 제45조(소프트웨어사업 과업심의위원회의 구성) ① 법 제50조제1항에 따른 소프트웨어사업 과업심의위원회(이하 “과업심의위원회”라 한다)는 위원장 1명을 포함한 5명 이상 10명 이내의 위원으로 구성한다.

② 과업심의위원회 위원(이하 “위원”이라 한다)은 국가기관등의 장이 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사람 중에서 성별을 고려하여 임명하거나 위촉한다. 이 경우 해당 국가기관등에 소속되지 않은 위원이 전체 위원의 과반수가 되도록 해야 한다.

동시에 위원의 “임명 또는 위촉”에 관하여도 규정하고 있어, 위원 인원과 구성 인원을 명확히 구별하고 있지는 않으므로 13명을 위원으로 위촉한 것 자체가 법령상 구성 인원을 초과한 것으로 해석될 여지도 있으므로 향후 법적 분쟁을 예방하기 위해서는 위촉 인원을 법령이 정한 구성 인원 범위 내로 제한할 필요가 있다.

또한, 과업심의위원회를 간소화된 방식⁴⁾을 진행한 “성과분석플랫폼 감리용역 추진을 위한 과업심의위원회” 등 9건의 경우 「정보화업무규칙」 제13조의3(과업심의위원회 기능 및 운영) 및 과학기술정보통신부 고시인 「소프트웨어사업 계약 및 관리감독에 관한 지침」 제25조제3항에 따라 과업심의위원회 위원의 2인 이상이 검토하고, 그 결과를 과업심의위원회에 보고하는 절차를 거치도록 되어 있으나, ★★★★★실 등은 간소화 심의를 실시하면서 위원 2인으로 과업심의위원회 형식의 위원회를 개최하고 과업심의위원회에 사후 보고 없이 과업심의위원회 위원장인 ◇◇◇◇◇본부 □□□ 본부장에 결과 보고하는 것으로 종결한 것으로 확인되었다.

이와 관련하여 담당자들 확인 결과, 관련 지침을 잘못 해석했거나 기 잘못된 방식으로 간소화된 과업심의위원회를 개최한 담당자에게 문의한 후 과거 절차의 적정성을 검토하지 않고 추진한 것으로 조사되었다. 이와 같은

③ 국가기관등의 장은 위원의 임명·위촉에 필요한 경우 제2항제1호부터 제3호까지에 해당하는 사람을 위원 후보자로 추천해 줄 것을 정보통신산업진흥원에 요청할 수 있다.
 ④ 정보통신산업진흥원은 제3항의 요청을 받은 경우 7일 이내에 위원 후보자를 추천해야 한다.
 ⑤ 과업심의위원회 위원장은 위원 중에서 호선(互選)한다.
 ⑥ 제2항에 따라 위촉된 위원의 임기는 2년으로 하며, 한 차례만 연임할 수 있다.
 4) 「소프트웨어사업 계약 및 관리감독에 관한 지침」(과학기술정보통신부고시 제2023-15호, 2023. 5. 15) 제25조제3항에 따라 “총 사업금액이 1억원 이하인 사업”, “「전자정부법」 제57조에 따른 정보시스템 감리사업” 등에 대해서는 과업심의위원회 위원 2인 이상이 검토 후 결과를 과업심의위원회에 보고하는 간소화 방식의 과업심의위원회를 운영할 수 있음.

절차 미준수 문제를 해결하기 위하여 「정보화업무규칙」 및 「소프트웨어사업 계약 및 관리감독에 관한 지침」에 이원화⁵⁾되어 있는 간소화된 방식의 과업심의위원회 관련 내용을 「정보화업무규칙」에 명시하고 관련 부서를 대상으로 교육을 실시할 필요가 있다.

관계부서 의견

★★★★★실에서는 감사결과를 전반적으로 수용하면서 소프트웨어사업 과업심의위원회 구성 및 운영 방식에 대해 규정 개정 등 개선하고 관련 교육을 실시하겠다는 의견을 제시하였다.

조치할 사항

◇◇◇◇◇본부(★★★★★실)은 과업심의위원회 구성 및 운영 방식을 개선하고 관련 부서를 대상으로 개최 및 운영 관련 내용을 교육하여 주시기 바랍니다. 【통보】

◇◇◇◇◇본부(★★★★★실)은 「소프트웨어사업 계약 및 관리감독에 관한 지침」 내 간소화된 방식의 과업심의위원회 관련 내용을 「정보화업무규칙」에 반영하여 주시기 바랍니다. 【개선】

5) 간소화된 방식 과업심의에 대해서는 「정보화업무규칙」 제13조의3(과업심의위원회 기능 및 운영)에서 “「소프트웨어사업 계약 및 관리감독에 관한 지침」 제25조제3항에 따라 간소화 방식으로 심의한 경우, 그 결과를 심의위원회에 보고하여야 한다.” 및 「소프트웨어사업 계약 및 관리감독에 관한 지침」 제25조(과업내용의 확정 시기 및 기준 등) ③항에 “다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 소프트웨어사업은 과업심의위원회 위원 2인 이상(해당 국가기관등에 소속되지 않는 위원이 2분의 1 이상이 되도록 해야 한다)이 별지 제12호서식 소프트웨어사업 과업내용 검토 요청서를 검토한 결과를 과업심의위원회에 보고하는 간소화된 방식으로 심의할 수 있다. 다만, 과학기술정보통신부장관이 지정하는 전문기관의 간소화 과업심의위원회가 별지 제12호의 검토요청서를 심의한 경우에는 간소화된 방식으로 심의한 것으로 본다.”로 각각 명시 되어 있음.

일련번호	3	감사자	●●●	공개(○), 비공개()	
신분상 조치인원	-	재정상 조치방법	-	재정상 조치금액	-
수감부서 (처리할 부서)	◇◇◇◇◇본부 (★★★★★실)	처분요구일	2025.12.	회신 기한일	-

모 범 사 례

제 목 생성형 AI의 기관 시스템 내재화 및 시범 서비스 실시

소 관 부 서 ◇◇◇◇◇본부(★★★★★실)

조 치 부 서 ◇◇◇◇◇본부(★★★★★실)

내 용

세계 각국은 AI 기술 주도권을 확보하고 글로벌 경쟁력을 강화하기 위해 다양한 이니셔티브를 추진하고 있으며 정부에서도 국정목표 ‘세계를 이끄는 혁신경제’를 달성하기 위해 ‘AI 3대 강국 도약’을 첫 번째 추진전략으로 수립하고 진행하고 있다.

한국산업기술기획평가원(이하 ‘기획평가원’이라 한다.)에서도 디지털 전환(DX) 중심의 정보화에서 인공지능 기술을 접목한 연구자 지원·관리 효율 향상 등 새로운 가치 창출이 요구 되어 있어 기관 업무와 인공지능 기술을 접목한 정보화 비전·로드맵을 제시하고, 공감대 형성을 위한 노력과 과정을 진행하고 있다.

이에 □□□ ■■■■ 선임은 적극적인 업무 자세로 방대한 자원과 비용, 시간이 요구되는 거대 언어 모델을 효율적으로 도입하기 위해 공개된 언어

모델을 활용한 기관 시스템 내재화 및 시범 서비스를 실시하였다.

이를 위하여 ■■■■ 선임은 `25.3월부터 Gamma36) 등 공개된 거대 언어 모델들을 테스트하여 응답 속도 및 답변 품질(정확성, 한글 성능, 보안성) 등을 검토하였고 `25.8월 OPENAI사의 공개 모델을 활용하여 기관 내부망에서 사용 가능한 AI 챗봇(AI 아롬) 형태의 서비스를 구성, 원내 시스템을 통해 접속하여 직원들이 사용할 수 있게 개방하였다.

특히, 직원들의 편의 및 실질적인 업무 지원을 위하여 거대 언어 모델의 문장 요약·생성, 번역, 질의응답 등 기본 성능을 활용할 수 있도록 ‘일반’ 기능을 제공함과 동시에 자아 부여 및 답변 품질 향상을 위해 프롬프트 엔지니어링7)을 적용하고, 20종의 R&D 관련 법령(법, 시행령, 지침, 요령 등)과 90종의 원규(인사, 회계, 위임전결규칙 등) 질의응답을 서비스하기 위해 데이터 전처리 및 RAG8) 기술을 적용하여 환각 현상9)을 최소화 하였으며, ‘AI 아롬’과 시스템을 연동하여, 평가위원장에게 개별 평가위원들의 요약 의견을 제공하는 서비스와 기획 대상 기술과 관련한 표준산업 분류, 무역 품목 코드를 추천하는 AI 서비스로 활용 분야 확대하였다.

또한, ‘AI 아롬’ 및 생성형 AI 관련 기술, 활용사례를 소개하는 교육을 실시하는 등 직원들의 생성형 AI에 대한 활용 역량을 높이고 향후 기관 인공지능 전환의 기반 마련에 기여하였다.

6) Google사에 개발한 오픈형 대형 언어모델(LLM)

7) 대규모 언어모델(LLM)에 입력하는 지시문(프롬프트)을 구조화, 최적화하여 원하는 결과를 안정적으로 도출하는 기법

8) RAG(Retrieval-Augmented Generation) : 데이터 검색(Retrieval)과 텍스트 생성(Generation)을 결합하여 거대 언어 모델이 내부 문서 또는 데이터에서 검색된 결과를 활용하여 사실 기반의 답변을 가능케하는 기술

9) 모델이 실제로 존재하지 않거나 검증되지 않은 정보를 사실처럼 생성하여 결과로 알려주는 것으로 할루시네이션(Hallucination) 이라고도 함.

조치할 사항

◇◇◇◇◇본부(★★★★★실장)은 적극적인 업무 자세로 생성형 AI의 기관 시스템 내재화 및 시범 서비스를 실시하여 향후 기관 인공지능 전환의 기반을 마련한 관련자에게 타의 모범이 될 수 있도록 격려해 주시기 바랍니다. (모범사례)

[관련자] ◇◇◇◇◇본부(★★★★★실)

4급(선임)



특정감사 결과 모범사례

순번	소 속	직 급	성 명
1	★★★★★실	선임	■■■■
제목 : KEIT 인공지능 챗봇 ‘아롬’ 구축을 통한 생성형 AI 내재화			
추 천 내 용			
☐ (추진배경) 인공지능 기술이 뉴노멀이 되는 시점에서, 우리 원 인공지능 경쟁력 확보와 보안성을 담보하기 위해 자체 거대 언어 모델이 필요 ○ 공공기관의 망분리 정책 및 인공지능 학습에 필요한 데이터 보안 등의 이슈로 인해 외부의 생성형 AI(ChatGPT, Gemini 등) 활용이 제한 ○ 대부분의 공공기관은 비공개 정보*의 유출 우려로 생성형 AI 접속을 차단하고, 우리 원은 최근 보안 솔루션을 적용하여 최소 활용 중 * 연구개발정보 : 정보공개법 제9조(비공개 정보), 연구자정보 : 개인정보보호법 ☐ (추진방향) 방대한 자원과 비용, 시간이 요구되는 거대 언어 모델을 효율적으로 도입하기 위해 공개된 언어 모델을 활용한 시범 서비스를 기획 ○ 우리 원 고유의 특성·지식을 반영하기 위한 모델 튜닝은 투입 비용 대비 효과, 신규 모델의 지속 출현 등의 사유로 성급한 투자 시점으로 판단 ○ 연구개발정보, 내부데이터 등 비공개 정보를 외부로 보내지 않고 생성형 AI를 활용하기 위해서는 공개된 언어 모델로 내부망 서비스가 효율적 ☐ (추진내용) 우리 원 인공지능 전환 착수를 위한 고성능 AI 서버 도입 및 자체 거대 언어 모델 ‘아롬(AROME)’ 구축·서비스 개시(10.31) ○ (인공지능 인프라 확보) 거대 언어 모델의 학습 및 추론이 가능한 GPU(Nvidia H200* * 2ea) 서버를 도입, 인공지능 기술 운영을 위한 핵심 인프라인 GPU 서버를 확보하여 전산센터 구성을 완료 * H200 : 2024년 출시된 NVIDIA社의 Hopper 아키텍처의 GPU로 AI 추론 최적화 - GPU 확보를 위해 기활용중인 클라우드 임차를 고려하였으나, 임대 비용 지속 증가 및 장기적 관점의 검토 결과 자체 도입 사업*을 추진 * 사업명 : 산업기술 언어모델 도입을 위한 GPU 서버 구매, 소요예산 : 112백만원			

○ (인공지능 챗봇 ‘아름’ 구축) ‘25.8월 공개된 OPENAI의 GPT-OSS-120B 모델을 활용하여 내부망에서 사용 가능한 챗봇 형태의 서비스를 구성, 원내 시스템을 통해 접속이 가능하도록 바로가기를 제공

* `25.3월부터 Qwen 2.5 20B, Gemma3 27B 등 공개된 거대 언어 모델들을 테스트하여 응답 속도 및 답변 품질(정확성, 한글 성능, 보안성) 등을 검토

- 거대 언어 모델의 문장 요약·생성, 번역, 질의응답 등 기본 성능을 활용할 수 있도록 ‘일반’ 기능을 제공함과 동시에 자아 부여 및 답변 품질 향상을 위해 프롬프트 엔지니어링을 적용하고,

- 20종의 R&D 관련 법령(법, 시행령, 지침, 요령 등)과 90종의 원규(인사, 회계, 위임전결규칙 등) 질의응답을 서비스하기 위해 데이터 전처리 및 RAG* 기술을 적용하여 환각 현상을 최소화

* RAG(Retrieval-Augmented Generation) : 데이터 검색(Retrieval)과 텍스트 생성(Generation)을 결합하여 거대 언어 모델이 내부 문서 또는 데이터에서 검색된 결과를 활용하여 사실 기반의 답변을 가능케하는 기술

< ‘아름(AROME)’ - ‘AI 리터러시란?’ 질의 및 답변 화면 캡처 >



AI 리터러시란?

답변
AI 리터러시(AI Literacy)란

인공지능(AI) 기술 및 서비스가 일상·업무 전반에 널리 활용되는 현 상황에서, 개인이 AI의 기본 개념·원리, 데이터와 알고리즘의 특성, AI 활용·제어 법, 그리고 윤리·보안·법적·사회적 이슈를 충분히 이해하고 비판적으로 판단·활용할 수 있는 능력을 말합니다.

1. AI 리터러시의 핵심 구성요소

구분	주요 내용	기대 효과
기술 이해	- 기계학습·딥러닝 등 기본 원리 - 데이터 수집·전처리·특성 공명	AI가 어떻게 동작하는지 설명하고 한계·오류·편향을 파악
데이터 및 알고리즘	- 데이터 활용 방향·요건·이해·처리 - 모델 선택·평가·해석	데이터와 알고리즘의 적합성을 검증하고 개선 방안 제시
활용·윤리	- AI 도구·플랫폼 활용 방법 - 업무 프로세스와의 연계	실제 업무에 AI를 적용해 효율·가치를 창출

- 또한, ‘아름’과 레거시 시스템을 연동하여, 평가위원장에게 개별 평가 위원들의 요약 의견을 제공하는 서비스와 기획 대상 기술과 관련한 표준산업분류, 무역품목코드를 추천하는 AI 서비스로 활용 분야 확대

< AI 평가의견 요약 서비스(STELLA) > < AI 코드 추천 서비스(PROME)>



표준산업분류 AI 추천

기획 대상 키워드 (신약개발) 입력 후 관련된 13개의 표준산업분류를 찾았습니다.

1	다이어트·트렌디스타·유사 변도제조사 제조업	(26120)
2	메모리용 전자집적회로 제조업	(26111)
3	비메모리용 및 기타 전자집적회로 제조업	(26112)
4	기타 전자집적회로 제조업	(26119)
5	인쇄회로기판 및 전자부품 실장기판 제조업	(26220)
6	액형 표시장치 제조업	(26211)
7	유기발광 표시장치 제조업	(26212)

□ (환류) 전 직원 AI 활용 역량 제고 및 AI 리터러시 확보를 위해 ‘아름’ 및 생성형 AI 관련 기술, 활용사례를 소개하는 온라인 교육 실시(11.12)

일련번호	4	감사자	◆◆◆	공개(○), 비공개()	
신분상 조치인원	-	재정상 조치방법	-	재정상 조치금액	-
수감부서 (처리할 부서)	◆◆◆◆본부 (□□□□□□실)	처분요구일	2025.12.	회신 기한일	-

모 범 사 례

제 목 산업기술 R&D 성과데이터 수집·분석·활용 플랫폼 구축 및 운영

소 관 부 서 ◆◆◆◆본부(□□□□□□실)

조 치 부 서 ◆◆◆◆본부(□□□□□□실)

내 용

정부에서는 모든 데이터가 연결되는 디지털 플랫폼을 통해 새로운 가치를 창출하고, 데이터 분석을 바탕으로 정책 효과를 예측하여 행정 운영을 효율화하는 등 공공부문의 디지털 역량 강화를 추진하고 있다. 이러한 흐름 속에 연구개발 분야 역시 단순한 예산 투입 중심에서 벗어나 데이터를 체계적으로 수집·분석하여 정책의 신뢰성을 높이고 가치를 극대화하는 데이터 중심의 성과관리 중요성이 강조되고 있다.

한국산업기술기획평가원(이하 ‘기획평가원’이라 한다.)에서도 디지털 전환(DX) 중심의 정보화 기조에 맞춰 R&D 기획 및 평가관리 시스템을 통해 기획평가 체계의 디지털화를 추진해오고 있으며, 나아가 데이터 축적과 실적 관리를 넘어, 성과 데이터를 심층 분석하여 기획 과정으로 환류하고 연구지원 업무 효율성을 극대화하기 위한 ‘성과분석플랫폼(O-ROME)’ 고

도화 등 새로운 가치 창출을 위한 노력을 지속하고 있다.

이에 □□□□□□실 ☆☆☆ 전임은 적극적인 업무 자세로 성과분석플랫폼(O-ROME) 구축 및 서비스 게시를 주도하여, 기존의 성과관리 체계를 분석 및 활용 중심의 지능형 플랫폼으로 전환하는데 기여하였다.

이를 위하여 ☆☆☆ 전임은 먼저 NTIS, 특허정보 등 내·외부 데이터를 실시간으로 연계, 활용할 수 있는 성과분석 기반을 마련하였다. 특히 IRIS(범부처통합연구지원시스템)의 성과 정보를 성과분석플랫폼으로 연계하여 성과 조사 및 집계 업무에 즉시 활용이 가능하도록 하였다.

특히, 사업부서 업무 효율을 획기적으로 개선하기 위하여 세부사업별 예산서 결산서 작성 자동화 기능을 구현하여 업무 부담의 경감시켰으며, 산업기술진흥 유공 및 대한민국 기술대상 등 포상 업무 과정을 전산화하고 이를 디지털 평가시스템과 연동하여 평가의 투명성과 편의성을 확보하였다.

이와 같은 ☆☆☆ 전임의 노력으로 기획평가원이 데이터 기반의 성과·기획 환류 선순환 체계를 마련하고, 대국민 R&D 정책의 신뢰도를 제고하고 성과 중심의 R&D 혁신 실현에 기여하였다.

조치할 사항

◆◆◆◆본부(□□□□□□실장)은 적극적인 업무 자세로 성과분석플랫폼(O-ROME)을 성공적으로 구축하여 데이터 기반의 성과·기획 환류 체계를 공고히 하고 기관 업무 혁신에 기여한 관련자에게 타의 모범이 될 수 있도록 격려해 주시기 바랍니다. (모범사례)

[관련자] ◆◆◆◆본부(□□□□□□실)

5급(전임)

☆☆☆

특정감사 결과 모범사례

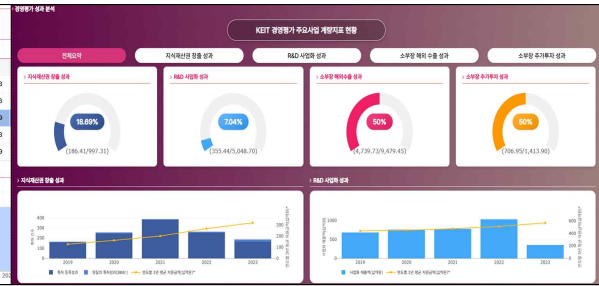
순번	소 속	직 급	성 명
1	□□□□□□실	전임	☆☆☆
제 목 : KEIT 성과관리플랫폼 구축을 통한 성과중심의 R&D체계 전환			
추 천 내 용			
□ (추진배경) 우리 원 R&D 지원성과를 종합적으로 수집, 분석, 활용할 수 있는 성과관리플랫폼을 구축하여 성과지향형 R&D로의 전환을 촉진하고, 정책의 신뢰성 타당성을 제고 ○ R&D성과를 수집, 분석하여 기획과정에서 환류하고, 데이터를 시각화하여 우수성과를 제시할 수 있는 성과관리 시스템 필요 ○ 우리 원은 R&D 기획시스템(ROME & IDEA.net) 및 R&D 평가관리 시스템(STELLA)을 통해 기획-평가 체계의 디지털화는 구축되었으나, R&D성과의 종합분석 및 환류가 가능한 성과관리 부문의 플랫폼은 부재 - 과기부의 통합연구지원시스템(IRIS)에서도 평가관리분야 외에 성과관리 부문의 업무개선을 위한 시스템 구축계획은 미비 □ (추진방향) 내부 연구과제 정보 및 성과 정보와 외부 수집 DB를 기반으로 ① 내외부 DB연계 기반 구현 ② 성과지표 및 성과활용을 위한 성과분석 DB구축, ③ R&D 연구과제 모니터링 체계를 구축 □ (추진내용) 우리 원 산업기술 R&D 성과 데이터를 수집, 분석, 활용할 수 있는 성과관리플랫폼(O-ROME) 구축 및 서비스 게시 ○ 내외부 데이터 연계·활용을 위한 환경 구축 - D-ROME에서 수집한 데이터(특허정보, NTIS과제정보 등)를 기반으로 데이터 연계 기능을 구현하여 성과분석 활용기반 마련 - IRIS에서 수집된 성과정보를 O-ROME Mart 영역으로 실시간 연계 * 연계된 성과정보는 성과조사 집계결과, 성과조사관리 등 기능으로 활용 ○ KEIT 경영평가 계량지표를 기준으로 경영목표 대비 실적 현황 제공 기능 구축 - 본부별/부서별 기준 계량지표 현황정보 제공			

- 연도별 성과추이, 부서별 실적 모니터링 및 상세실적 현황정보 제공

< 사업별 성과분석 화면 >



< 경영평가 성과분석 화면 >



○ 예산서/결산서 작성 자동화 기능 구축

- 세부사업별 예산서 및 결산서 작성 자동화기능을 통해 업무효율성 제고

< 예산서 자동 생성 >

6. R&D 투자 현황

(1) 계속사업예산내역 현황

구분	2020년	2021년	2022년	2023년
예산액	2,600,000,000	3,600,000,000	3,600,000,000	7,600,000,000
실적액	1,800,000,000	2,400,000,000	2,400,000,000	5,200,000,000
잔액	800,000,000	1,200,000,000	1,200,000,000	2,400,000,000

(2) 연구개발비내역 상세내역

구분	2020년	2021년	2022년	2023년
연구개발비	2,600,000,000	3,600,000,000	3,600,000,000	7,600,000,000
연구개발비	2,600,000,000	3,600,000,000	3,600,000,000	7,600,000,000

(3) 평가현황

구분	평가대상	평가결과
연구개발비	평가대상	평가결과

(4) 사업기대 달성률

구분	기대 달성률	실제 달성률
연구개발비	기대 달성률	실제 달성률

(5) 과제평가관리내역 현황

구분	평가대상	평가결과
연구개발비	평가대상	평가결과

6. R&D 투자 실적관리 (구: 과제 실적 관리)

(1) 평가현황

구분	평가대상	평가결과
연구개발비	평가대상	평가결과

(2) 사업기대 달성률

구분	기대 달성률	실제 달성률
연구개발비	기대 달성률	실제 달성률

(3) 과제평가관리내역 현황

구분	평가대상	평가결과
연구개발비	평가대상	평가결과

○ OROME 내 온라인 평가 연동(포상업무)

- 산업기술진흥 유공/대한민국 기술대상 포상 신청접수 및 관리 전산화, 디지털 평가 연동(STELLA) 기능 구축

< 포상 신청접수 및 관리화면 >

포상신청 현황

2023년 1월 1일 ~ 2023년 1월 31일

구분	포상신청현황	신청접수현황	신청접수현황
1	포상신청현황	신청접수현황	신청접수현황

포상후보 계량지표 사전검토 화면

대한민국기술대상 사전검토

구분	포상후보	포상후보
1	포상후보	포상후보

○ KEIT 보유 정형/비정형 데이터 기반 검색서비스 구축

- 키워드검색, AI기반 백터검색, MRC(기계해독)을 융합한 검색 시스템 - 일반/상세/결과 내 재검색 등 기능 기반 효과적 정보탐색 가능

< 키워드 관련 문서검색 >

[illegible]☐ (환류) 플랫폼 UI/UX 개선 및 데이터 최신화

- KEIT 내부시스템의 UI/UX 표준을 적용하여 구현
- 우리 원 내외부 개선 요구사항을 반영한 성과조사 항목 개편
- * 경영평가를 위한 기술이전 성과의 특허해당 여부 항목 신설, IRIS 표준성과 항목과의 통일을 위한 국내/국제표준화 성과 입력항목 수정 등

< 기술이전 수정 반영 성과조사 매뉴얼 >

< 표준성과 수정 반영 성과조사 매뉴얼 >

[illegible]

- 연도별 성과조사 데이터 검증 이후 데이터를 반영하여 통계정보를 제공

< 연도별 NTIS 확정성과 총괄장 >

< 연도별 검증성과 총괄장 >

[illegible]

☐ (기대효과) R&D성과의 정확한 분석 및 직관적 이해를 통해 성과중심의 R&D체계 전환 대국민 R&D 정책신뢰도 제고